

แผนที่ยุทธศาสตร์ของหน่วยงานในสังกัดกรมสุขภาพจิต ประจำปีงบประมาณ 2569

แผนที่ยุทธศาสตร์ประจำปีงบประมาณ 2569 ของ (1) สถาบันสุขภาพจิตเด็กและวัยรุ่นภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

(2) วิสัยทัศน์หน่วยงาน

- สถาบันสุขภาพจิตเด็กและวัยรุ่นภาคตะวันออกเฉียงเหนือเป็นหน่วยงานเชี่ยวชาญด้านระบบการดูแลช่วยเหลือเด็กและวัยรุ่นที่มีปัญหาสุขภาพจิต จิตเวชและยาเสพติด ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภายในปี พ.ศ. 2570

(3) พันธกิจหน่วยงาน

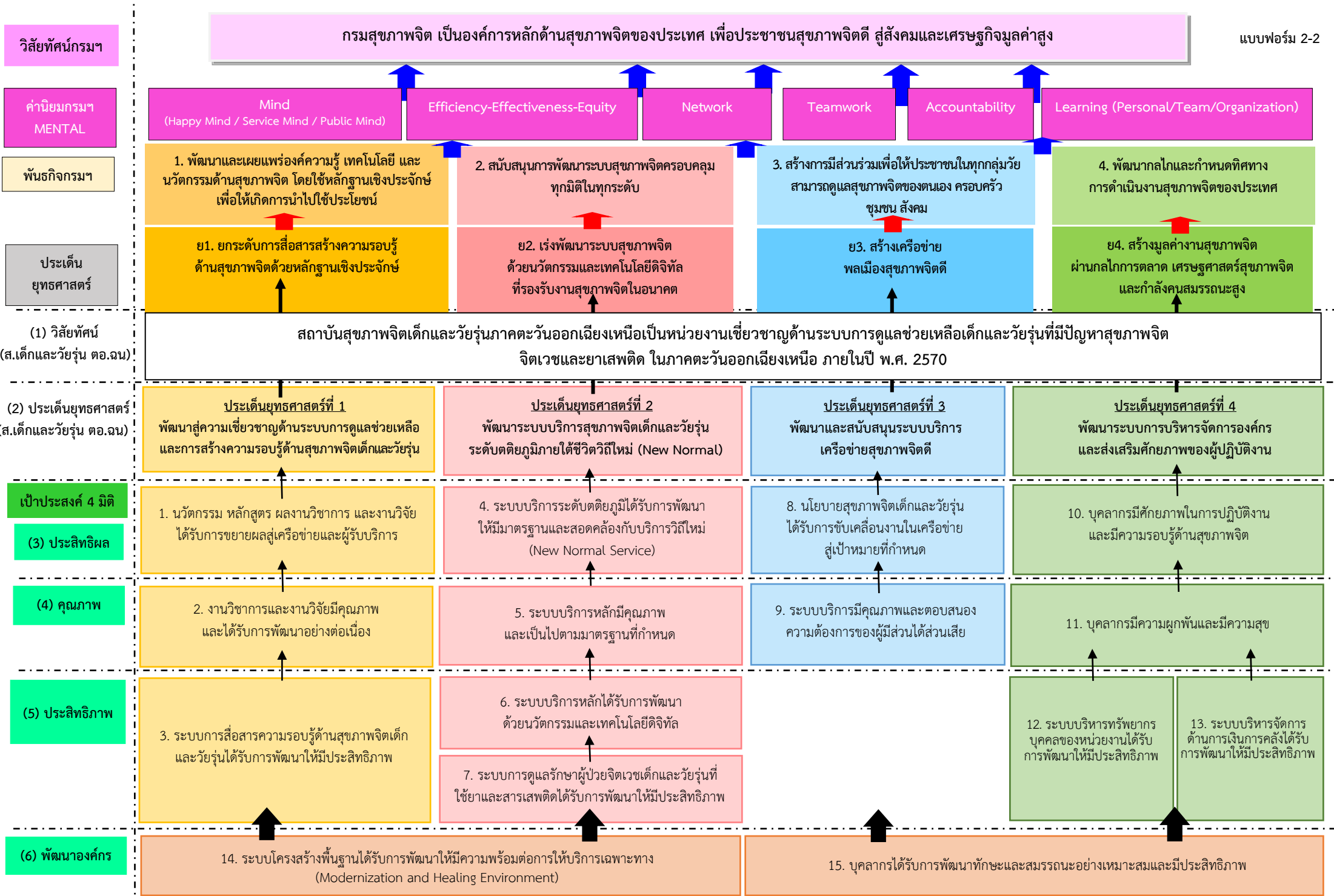
- 1. ให้บริการ ส่งเสริม ป้องกัน รักษา ฟื้นฟู ผู้ป่วยจิตเวชเด็กและวัยรุ่นในระดับตติยภูมิ
- 2. พัฒนาและเผยแพร่งานวิชาการ นวัตกรรม และเป็นศูนย์ฝึกอบรมด้านสุขภาพจิตเด็กและวัยรุ่นในชุมชน
- 3. สร้างและพัฒนาเครือข่ายบริการสุขภาพจิตเด็กและวัยรุ่นในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
- 4. บริหารจัดการหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพและธรรมาภิบาล

(4) ค่านิยมหน่วยงาน

- 4H ประกอบด้วย
Heart: บริการด้วยหัวใจ
Head: ใฝ่รู้ สร้างสรรค์
Hand: มุ่งมั่น สามัคคี
for Humanity: มีจิตสาธารณะ

(5) ประเด็นยุทธศาสตร์หน่วยงาน

- 1. พัฒนาสู่ความเชี่ยวชาญด้านระบบการดูแลช่วยเหลือและการสร้างความรอบรู้ด้านสุขภาพจิตเด็กและวัยรุ่น
- 2. พัฒนาระบบบริการสุขภาพจิตเด็กและวัยรุ่นระดับตติยภูมิภายใต้ชีวิตวิถีใหม่ (New Normal)
- 3. พัฒนาและสนับสนุนระบบบริการเครือข่ายสุขภาพจิตดี
- 4. พัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์กรและส่งเสริมศักยภาพของผู้ปฏิบัติงาน



ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามเป้าประสงค์ 4 มิติ ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ของ (1) สถาบันสุขภาพจิตเด็กและวัยรุ่นภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประจำปีงบประมาณ 2569

(2) ประเด็นยุทธศาสตร์	(3) เป้าประสงค์	(4) มิติของเป้าประสงค์				(5) ตัวชี้วัด	(6) หน่วยนับ	(7) ค่าเป้าหมาย					(8) ผู้รับผิดชอบ (หน่วย ดำเนินการ)
		ประสิทธิผล	คุณภาพ	ประสิทธิภาพ	พัฒนาองค์กร			ปี 2566 (ผลงาน)	ปี 2567 (ผลงาน)	ปี 2568 (ผลงาน)	ปี 2569 (ผลงาน)	ปี 2570 (ผลงาน)	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาสู่ความเชี่ยวชาญ ด้านระบบการดูแล ช่วยเหลือและ การสร้างความรู้ ด้านสุขภาพจิตเด็ก และวัยรุ่น	1. นวัตกรรม หลักสูตร ผลงานวิชาการ และ งานวิจัยได้รับการขยายผล สู่เครือข่ายและผู้รับบริการ	✓				1.1 จำนวนการจัดอบรม โปรแกรมและหลักสูตร ของหน่วยงาน	ครั้ง	-	-	2 (3)	5	5	กลุ่มงานพัฒนา เครือข่าย และนวัตกรรม
	2. งานวิชาการและงานวิจัย มีคุณภาพและได้รับ การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง		✓			2.1 จำนวนผลงาน งานวิจัย และนวัตกรรมสุขภาพจิต ที่ได้รับการพัฒนา							กลุ่มงานพัฒนา เครือข่าย และนวัตกรรม
						- วิจัย	เรื่อง	5 (3)	1 (2)	1 (2)	1	1	
						- นวัตกรรม	เรื่อง	-	1 (1)	1 (1)	2	2	
	3. ระบบการสื่อสาร ความรู้ด้านสุขภาพจิต เด็กและวัยรุ่นได้รับการ พัฒนาให้มีประสิทธิภาพ			✓		3.1 ร้อยละผู้ปกครองผู้ป่วย รายใหม่มีความรู้ความเข้าใจ เรื่องโรค (ASD GDD ADHD MDD)	ร้อยละ	-	80 (99)	80 (100)	85	85	กลุ่มงาน OPD
						3.2 ระดับความสำเร็จของ การจัดทำข้อมูลสื่อความรู้ สุขภาพจิต	ระดับ ความสำเร็จ	-	5 (5)	5 (5)	5	5	กลุ่มงานพัฒนา เครือข่าย และนวัตกรรม

(2) ประเด็นยุทธศาสตร์	(3) เป้าประสงค์	(4) มิติของเป้าประสงค์				(5) ตัวชี้วัด	(6) หน่วยนับ	(7) ค่าเป้าหมาย					(8) ผู้รับผิดชอบ (หน่วย ดำเนินการ)
		ประสิทธิผล	คุณภาพ	ประสิทธิภาพ	พัฒนาองค์กร			ปี 2566 (ผลงาน)	ปี 2567 (ผลงาน)	ปี 2568 (ผลงาน)	ปี 2569 (ผลงาน)	ปี 2570 (ผลงาน)	
<u>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2</u> พัฒนาระบบบริการ สุขภาพจิตเด็กและ วัยรุ่นระดับตติยภูมิ ภายใต้ชีวิตวิถีใหม่ (New Normal)	4. ระบบบริการระดับ ตติยภูมิได้รับการพัฒนา ให้มีมาตรฐานและ สอดคล้องกับบริการ วิถีใหม่ (New Normal Service)	✓				4.1 ร้อยละเฉลี่ยของ ผู้ป่วยจิตเวชเด็กและวัยรุ่น ที่มีการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น	ร้อยละ	80 (92.59)	80 (94.61)	≥80 (90.32)	≥80	85	ประธาน PCT (PA)/ คณะกรรมการ PCT/ อนุกลุ่มวัยฯ
						4.2 ร้อยละผู้ป่วยที่พยายาม ฆ่าตัวตายลดลง	ร้อยละ	≤5 (3.65)	≤5 (2.22)	≤4 (5.48)	≤4	≤3	หัวหน้า OPD (PA)/ กลุ่มงาน OPD, จิตเวชชุมชนฯ
						4.3 ร้อยละผู้ป่วยที่พยายาม ทำร้ายตนเองซ้ำขณะนอน โรงพยาบาล	ร้อยละ	≤10 (3.66)	≤10 (0)	≤10 (1.72)	≤4	≤4	หัวหน้า IPD (PA)/ กลุ่มงาน IPD
						4.4 ร้อยละของ Full remission rate ตามระดับความรุนแรง	ร้อยละ	-	-	-	60	60	ประธาน อนุวัยรุ่นฯ (PA)/ คณะกรรมการPCT
						4.5 อุบัติการณ์การกลับมา รักษาซ้ำแบบผู้ป่วยใน ภายในระยะเวลา 28 วัน (Clinical Readmission)	ครั้ง	0 (2)	0 (0)	0 (2)	0	0	หัวหน้าภารกิจ การพยาบาล (PA)/ กลุ่มงาน IPD/ กลุ่มงานจิตเวช ชุมชนฯ
						4.6 ร้อยละผู้ป่วยจิตเวชเด็ก และวัยรุ่นคงอยู่ในระบบ การศึกษา	ร้อยละ	75 (86)	75 (83.33)	≥80 (97.83)	≥80	≥85	กลุ่มงาน การศึกษาพิเศษ (PA)

(2) ประเด็นยุทธศาสตร์	(3) เป้าประสงค์	(4) มิติของเป้าประสงค์				(5) ตัวชี้วัด	(6) หน่วยนับ	(7) ค่าเป้าหมาย					(8) ผู้รับผิดชอบ (หน่วย ดำเนินการ)
		ประสิทธิผล	คุณภาพ	ประสิทธิภาพ	พัฒนาองค์กร			ปี 2566 (ผลงาน)	ปี 2567 (ผลงาน)	ปี 2568 (ผลงาน)	ปี 2569 (ผลงาน)	ปี 2570 (ผลงาน)	
<u>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2</u> พัฒนาระบบบริการ สุขภาพจิตเด็กและ วัยรุ่นระดับตติยภูมิ ภายใต้ชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) (ต่อ)	4. ระบบบริการระดับ ตติยภูมิได้รับการพัฒนา ให้มีมาตรฐานและ สอดคล้องกับบริการ วิถีใหม่ (New Normal Service) (ต่อ)	✓				4.7 ระดับความสำเร็จ ของการพัฒนาระบบบริหาร จัดการความเสี่ยง ของหน่วยงาน (ถ้าระดับลงทุกกลุ่มงาน)	ระดับ	5 (3)	5 (3.16)	5 (4.47)	5	5	หัวหน้ากลุ่มงาน ทุกกลุ่มงาน (PA) / คณะกรรมการ บริหารความเสี่ยง (RM)/ บุคลากรทุกคน
	5. ระบบบริการหลัก มีคุณภาพและเป็นไปตาม มาตรฐานที่กำหนด		✓			5.1 ร้อยละของการควบคุม การระบาด	ร้อยละ	100 (100)	100 (60)	100 (100)	100	100	ประธานกก. ป้องกันและควบคุม การติดเชื้อ (IC) (PA)/ หัวหน้า IPD OPD / บุคลากร IPD OPD คกก.IC
						5.2 จำนวนการเกิดอาการ ข้างเคียงจากยาจิตเวช ระดับรุนแรง	ครั้ง	-	-	-	0	0	กลุ่มงาน เภสัชกรรม (PA) / คณะกรรมการ PTC
						5.3 ร้อยละการวินิจฉัยโรค คลาดเคลื่อนของการรับผู้ป่วย จากโรงพยาบาลเครือข่าย (refer in)	ร้อยละ	-	≤40 (38)	≤35 (25)	≤30	≤30	ประธาน อนุกรรมการดูแล ต่อเนืองฯ (PA)/ คณะกรรมการ PCT
						5.4 คะแนน HA Scoring ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด	คะแนน	≥ 3.00 (3)	≥ 3.00 (3)	≥ 3.00 (3)	≥ 3.00	≥ 3.00	คกก.ทีมนำ ทางคุณภาพ (PA)/ บุคลากรทุกคน
	6. ระบบบริการหลักได้รับ การพัฒนาด้วยนวัตกรรม และเทคโนโลยีดิจิทัล			✓		6.1 ค่าคะแนนความสำเร็จ ในการพัฒนาสู่การเป็น องค์กรดิจิทัล**	คะแนน	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5	5	หัวหน้ากลุ่มงาน IT (PA)/ คณะทำงาน พัฒนาระบบบริการ วิถีใหม่ (New Normal)

(2) ประเด็นยุทธศาสตร์	(3) เป้าประสงค์	(4) มิติของเป้าประสงค์				(5) ตัวชี้วัด	(6) หน่วยนับ	(7) ค่าเป้าหมาย					(8) ผู้รับผิดชอบ (หน่วย ดำเนินการ)
		ประสิทธิผล	คุณภาพ	ประสิทธิภาพ	พัฒนาองค์กร			ปี 2566 (ผลงาน)	ปี 2567 (ผลงาน)	ปี 2568 (ผลงาน)	ปี 2569 (ผลงาน)	ปี 2570 (ผลงาน)	
<u>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2</u> พัฒนาระบบบริการ สุขภาพจิตเด็กและ วัยรุ่นระดับตติยภูมิ ภายใต้ชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) (ต่อ)	7. ระบบการดูแลรักษา ผู้ป่วยจิตเวชเด็กและวัยรุ่น ที่ไ้ยาและสารเสพติด ได้รับการพัฒนาให้มี ประสิทธิภาพ			✓		7.1 ร้อยละการหยุดเสพ ต่อเนื่อง 3 เดือนของ ผู้ป่วยใช้สารเสพติด ที่ได้รับการบำบัดรักษา	ร้อยละ	≥70 (90.32)	≥80 (83.57)	≥85 (80)	≥85	≥90	ประธานคณะกรรมการ บำบัดรักษาจิตเวช ยาเสพติด (PA)/ คณะทำงานฯ ยาเสพติด/ อนุกรรมการ ยาเสพติด
						7.2 ระดับความสำเร็จ ในการพัฒนาระบบมาตรฐาน สถานบำบัดยาเสพติด	ระดับ ความสำเร็จ	-	-	5 (5)	5	5	รองฯ แพทย์, โรงพยาบาล (PA)/ คณะทำงานฯ ยาเสพติด/ อนุกรรมการ ยาเสพติด
<u>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3</u> พัฒนาและสนับสนุน ระบบบริการเครือข่าย สุขภาพจิตดี	8. นโยบายสุขภาพจิต เด็กและวัยรุ่นได้รับ การขับเคลื่อนงานใน เครือข่ายสู่เป้าหมาย ที่กำหนด	✓				8.1 ร้อยละของเด็กวัยรุ่น วัยรุ่นกลุ่มเสี่ยงได้รับการดูแล ช่วยเหลือจนดีขึ้น**							คณะทำงาน พัฒนาคุณภาพฯ เพื่อการนเทศงาน ตรวจราชการในเขต สุขภาพที่ 7 และ 8
						- กลุ่มเสี่ยงดีขึ้น	ร้อยละ	70 (74.50)	75 (60.36)	75 (51.59)	76	76	
						- ให้การปรึกษาครู โดย HERO Consultant	ร้อยละ	30 (35.91)	50 (62.47)	50 (56.12)	70	70	

(2) ประเด็นยุทธศาสตร์	(3) เป้าประสงค์	(4) มิติของเป้าประสงค์				(5) ตัวชี้วัด	(6) หน่วยนับ	(7) ค่าเป้าหมาย					(8) ผู้รับผิดชอบ (หน่วย ดำเนินการ)
		ประสิทธิผล	คุณภาพ	ประสิทธิภาพ	พัฒนาองค์กร			ปี 2566 (ผลงาน)	ปี 2567 (ผลงาน)	ปี 2568 (ผลงาน)	ปี 2569 (ผลงาน)	ปี 2570 (ผลงาน)	
<u>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3</u> พัฒนาและสนับสนุน ระบบบริการเครือข่าย สุขภาพจิตดี (ต่อ)	8. นโยบายสุขภาพจิต เด็กและวัยรุ่นได้รับ การขับเคลื่อนงานใน เครือข่ายสู่เป้าหมาย ที่กำหนด (ต่อ)	✓				8.2 ร้อยละของผู้ประสบภาวะ วิกฤตที่มีความเสี่ยงต่อปัญหา สุขภาพจิตจากสถานการณ์ วิกฤตได้รับการเยียวยาจิตใจ ตามมาตรฐานจนความเสี่ยง ลดลง**							ประธานคกก. MCATT (PA)/ เลขานุการ คกก. MCATT/ คณะกรรมการ MCATT
						- ความเสี่ยงลดลง	ร้อยละ	≥80 (98.35)	≥90 (100)	≥92 (91)	≥96	≥96	
						- ตอบสนอง SL	ร้อยละ	-	-	≥96 (95)	≥90	≥90	
						8.3 ร้อยละของเด็กปฐมวัย ที่มีพัฒนาการล่าช้าเข้าถึง บริการพัฒนาการและ สุขภาพจิตที่ได้มาตรฐาน**	ร้อยละ	-	15 (101.93)	20 (25.03)	30	30	คณะทำงาน พัฒนาคุณภาพฯ เพื่อการนิเทศงาน ตรวจราชการในเขต สุขภาพที่ 7 และ 8
						8.4 ร้อยละของผู้พยายาม ฆ่าตัวตายเข้าถึงบริการ ที่มีประสิทธิภาพ**	ร้อยละ	-	≥60 N/A (HDC มีปัญหา) คะแนนกรม ได้ 5	≥ 65 (67.48)	≥ 70	≥ 70	คณะทำงาน พัฒนาคุณภาพฯ เพื่อการนิเทศงาน ตรวจราชการในเขต สุขภาพที่ 7 และ 8
						8.5 ร้อยละการเพิ่มขึ้น ของผู้ป่วยออทิสติก (ASD) เข้าถึงบริการสุขภาพจิต ที่ได้มาตรฐาน**	ร้อยละ	52 (50)	50 (74.74)	60 (91.18)	7.0	7.0	คณะทำงาน พัฒนาคุณภาพฯ เพื่อการนิเทศงาน ตรวจราชการในเขต สุขภาพที่ 7 และ 8

(2) ประเด็นยุทธศาสตร์	(3) เป้าประสงค์	(4) มิติของเป้าประสงค์				(5) ตัวชี้วัด	(6) หน่วยนับ	(7) ค่าเป้าหมาย					(8) ผู้รับผิดชอบ (หน่วย ดำเนินการ)
		ประสิทธิผล	คุณภาพ	ประสิทธิภาพ	พัฒนาองค์กร			ปี 2566 (ผลงาน)	ปี 2567 (ผลงาน)	ปี 2568 (ผลงาน)	ปี 2569 (ผลงาน)	ปี 2570 (ผลงาน)	
<u>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3</u> พัฒนาและสนับสนุน ระบบบริการเครือข่าย สุขภาพจิตดี (ต่อ)	8. นโยบายสุขภาพจิต เด็กและวัยรุ่นได้รับ การขับเคลื่อนงานใน เครือข่ายสู่เป้าหมาย ที่กำหนด (ต่อ)	✓				8.6 ร้อยละการเพิ่มขึ้น ของผู้ป่วยสมาธิสั้น (ADHD) เข้าถึงบริการสุขภาพจิต ที่ได้มาตรฐาน**	ร้อยละ	35 (34)	38 (38.56)	42 (35.62)	1.0	1.0	คณะทำงาน พัฒนาคุณภาพฯ เพื่อการนิเทศงาน ตรวจราชการในเขต สุขภาพที่ 7 และ 8
						8.7 ร้อยละของผู้ป่วยภาวะ บกพร่องทางสติปัญญา (ID) เข้าถึงบริการสุขภาพจิต ที่ได้มาตรฐาน**	ร้อยละ	-	20 (18.77)	22 (30.96)	38	38	คณะทำงาน พัฒนาคุณภาพฯ เพื่อการนิเทศงาน ตรวจราชการในเขต สุขภาพที่ 7 และ 8
						8.8 ร้อยละของผู้ป่วย เด็กสมาธิสั้นรายใหม่ ในโรงพยาบาลจิตเวช อาการดีขึ้นภายใน 6 เดือน**	ร้อยละ	-	-	-	≥70*k	≥70*k	ประธานวัยเรียน/ อนุวัยเรียน คณะกรรมการ PCT
						8.9 ร้อยละของพ่อแม่/ ผู้ปกครอง/ผู้ดูแลเด็กที่มี ทักษะการเลี้ยงดูผ่านเกณฑ์**							คณะทำงาน Triple-P และ 7 Day Parenting
						- ทักษะเลี้ยงดูผ่านเกณฑ์	ร้อยละ	-	-	-	≥70	≥70	
						- ทักษะเลี้ยงดูเชิงบวกเพิ่มขึ้น	ร้อยละ	-	-	-	≥82	≥82	
						- รายงานสรุปผล Thai Triple-P	มีรายงาน	-	-	-	1	1	
						- รายงานสรุปผล 7 Day Parenting	มีรายงาน	-	-	-	1	1	
						8.10 จำนวนประชาชน เข้าถึงบริการผ่าน ระบบ ต่อ-เติม-ใจ**	ร้อยละ	-	-	-	100	100	หัวหน้าภารกิจพัฒนา สู่ความเป็นเลิศ (PA)/ คณะทำงาน Y&T SPA

(2) ประเด็นยุทธศาสตร์	(3) เป้าประสงค์	(4) มิติของเป้าประสงค์				(5) ตัวชี้วัด	(6) หน่วยนับ	(7) ค่าเป้าหมาย					(8) ผู้รับผิดชอบ (หน่วย ดำเนินการ)
		ประสิทธิผล	คุณภาพ	ประสิทธิภาพ	พัฒนาองค์กร			ปี 2566 (ผลงาน)	ปี 2567 (ผลงาน)	ปี 2568 (ผลงาน)	ปี 2569 (ผลงาน)	ปี 2570 (ผลงาน)	
<u>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3</u> พัฒนาและสนับสนุน ระบบบริการ เครือข่ายสุขภาพจิตดี (ต่อ)	9. ระบบบริการ มีคุณภาพและตอบสนอง ความต้องการของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		✓			9.1 ระดับความสำเร็จใน การพัฒนาบริการ สุขภาพจิตและสารเสพติด ตามเกณฑ์มาตรฐานระดับ Advance/Premium ตามประเด็นความเป็นเลิศ**	คะแนน	-	-	-	5 *k	5 *k	รองฯ ฝ่ายการแพทย์ (PA)/ คณะทำงาน ยาเสพติด/ อนุกรรมการ ยาเสพติด
			✓			9.2 จำนวนของ ศูนย์ให้การปรึกษาสุขภาพจิต ที่ผ่านการประเมินมาตรฐาน**							คณะกรรมการ มาตรฐานให้ คำปรึกษา
						- ศูนย์ให้การปรึกษาสุขภาพจิต ที่ผ่านการประเมินมาตรฐาน	ร้อยละ	-	-	-	80	80	
						- การประเมินตนเองของ หน่วยที่ขอรับรองมาตรฐาน	มีรายชื่อ ศูนย์ให้การ ปรึกษา	-	-	-	1	1	
						9.3 ร้อยละของความพึงพอใจ ของผู้รับบริการและผลิตภัณฑ์ ของสถาบันฯ อยู่ใน ระดับดีมาก	ร้อยละ	95 (95)	95 (95.83)	96 (94.90)	96	96	คณะกรรมการ NSO (PA)/ ภารกิจพยาบาล/ ภารกิจพัฒนาสู่ ความเป็นเลิศ

(2) ประเด็นยุทธศาสตร์	(3) เป้าประสงค์	(4) มิติของเป้าประสงค์				(5) ตัวชี้วัด	(6) หน่วยนับ	(7) ค่าเป้าหมาย					(8) ผู้รับผิดชอบ (หน่วย ดำเนินการ)
		ประสิทธิผล	คุณภาพ	ประสิทธิภาพ	พัฒนาองค์กร			ปี 2566 (ผลงาน)	ปี 2567 (ผลงาน)	ปี 2568 (ผลงาน)	ปี 2569 (ผลงาน)	ปี 2570 (ผลงาน)	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์กร และส่งเสริมศักยภาพของผู้ปฏิบัติงาน	10. บุคลากรมีศักยภาพในการปฏิบัติงาน และมีความรอบรู้ด้านสุขภาพจิต	✓				10.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาผลงานวิชาการ CQI/ R2R/ วิจัย/ นวัตกรรม/ บทความวิชาการ/ เรื่องเล่าเร้าพลัง/องค์ความรู้ ของหน่วยงาน	ระดับ	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5	5	กลุ่มงานการศึกษาพิเศษ / จิตวิทยา/ OPD/ IPD
	11. บุคลากรมีความผูกพันและมีความสุข		✓			11.1 ร้อยละของบุคลากรกรมสุขภาพจิตที่มีความสุขและความผูกพันต่อองค์กร**							หัวหน้ากลุ่มงาน HR (PA)/ คณะกรรมการบริหารงานบุคคล (HR)
						- บุคลากรมีความสุข/ความผูกพัน	ร้อยละ	5 (ระดับ 5)	5 (ระดับ 5)	≥ 80 (82.54)	≥ 85	≥ 85	
						- Success Story/ รายงานแผน HO/คลิปวิดีโอ HO	รายงานผล	-	-	1 (1)	1	1	
						- ฐานข้อมูล/รายชื่อบทแบบประเมินความผูกพัน	ฐานข้อมูล/รายชื่อ	-	-	-	1	1	
	12. ระบบบริหารทรัพยากรบุคคลของหน่วยงานได้รับการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพ			✓		12.1 ค่าคะแนนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาองค์กร	ค่าคะแนน	-	5 (5)	5 (5)	5	5	บุคลากรทุกคน (PA)/ ประธานคกก.HR หัวหน้าภารกิจ หัวหน้ากลุ่มงาน

(2) ประเด็นยุทธศาสตร์	(3) เป้าประสงค์	(4) มิติของเป้าประสงค์				(5) ตัวชี้วัด	(6) หน่วยนับ	(7) ค่าเป้าหมาย					(8) ผู้รับผิดชอบ (หน่วย ดำเนินการ)
		ประสิทธิผล	คุณภาพ	ประสิทธิภาพ	พัฒนาองค์กร			ปี 2566 (ผลงาน)	ปี 2567 (ผลงาน)	ปี 2568 (ผลงาน)	ปี 2569 (ผลงาน)	ปี 2570 (ผลงาน)	
<u>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4</u> พัฒนาระบบการบริหาร จัดการองค์กรและ ส่งเสริมศักยภาพของ ผู้ปฏิบัติงาน (ต่อ)	13. ระบบบริหารจัดการ ด้านการเงินการคลัง ได้รับการพัฒนา ให้มีประสิทธิภาพ			✓		13.1 ร้อยละการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่ายงบ ดำเนินงานและงบลงทุน**							รองฯ ฝ่ายบริหาร หน.ก.การเงินฯ หน.ก.พัสดุ หน.ก.ยุทธศาสตร์ฯ หน.ก.เอกสารกรรม (PA)/ กลุ่มงานการเงินฯ กลุ่มงานพัสดุ กลุ่มงานยุทธศาสตร์ และแผนงาน
						- งบดำเนินงาน	ร้อยละ	95 (87.93)	95 (93.06)	95 (95.53)	95	95	
						- งบลงทุน	ร้อยละ	80 (ไม่มีงบลงทุน)	90 (0)	80 (100)	80	80	
						13.2 ร้อยละของผล การประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานในสังกัด กรมสุขภาพจิต (ITA)**							ประธาน คณะกรรมการ ITA (PA)/ เลขานุการ คณะกรรมการ ITA/ คณะกรรมการ ITA
						- องค์กรคุณธรรมต้นแบบ	ร้อยละ	≥ 60 (88.73)	≥ 80 (89.86)	≥ 80 (100)	≥ 95	≥ 95	
						- ผู้ทำแบบสำรวจ	ร้อยละ	≥ 80 (90)	≥ 25 (100)	≥ 25 (344.44)	100	100	
						- สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง และ/หรือ การจัดหาพัสดุ ขึ้นเว็บไซต์หลักของหน่วย	มีข้อมูลสรุปผล การจัดซื้อ จัดจ้างและ/ หรือการจัดหา พัสดูขึ้นเว็บไซต์ หลักของหน่วย	-	-	-	1	1	

(2) ประเด็นยุทธศาสตร์	(3) เป้าประสงค์	(4) มิติของเป้าประสงค์				(5) ตัวชี้วัด	(6) หน่วยนับ	(7) ค่าเป้าหมาย					(8) ผู้รับผิดชอบ (หน่วย ดำเนินการ)
		ประสิทธิผล	คุณภาพ	ประสิทธิภาพ	พัฒนาองค์กร			ปี 2566 (ผลงาน)	ปี 2567 (ผลงาน)	ปี 2568 (ผลงาน)	ปี 2569 (ผลงาน)	ปี 2570 (ผลงาน)	
ประเด็นยุทธศาสตร์ ที่ 1-4	14. ระบบโครงสร้าง พื้นฐานได้รับการพัฒนา ให้มีความพร้อมต่อ การให้บริการเฉพาะทาง (Modernization and Healing Environment)*				✓	14.1 ระดับความสำเร็จของ การพัฒนามัยสิ่งแวดล้อม ตามเกณฑ์ Green & Clean Hospital Challenge (ปรับปรุงตัวชี้วัดปี 2568)	ระดับ ความสำเร็จ	ดีมาก Plus (ดีมาก)	ดีมาก (ดีมาก)	มาตรฐาน (มาตรฐาน)	ดีเยี่ยม	ท้าทาย	ประธาน คกก.ENV (PA)/ คกก.ENV/ บุคลากรทุกคน
	15. บุคลากรได้รับ การพัฒนาทักษะและ สมรรถนะอย่างเหมาะสม และมีประสิทธิภาพ*				✓	15.1 ระดับความสำเร็จ ของการดำเนินงานสนับสนุน การพัฒนาบุคลากร ตามเป้าหมาย	ระดับ ความสำเร็จ	-	-	5 (5)	5	5	คณะกรรมการ บริหารงานบุคคล (HR)

หมายเหตุ: 1. กรณีเป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์หนึ่ง ส่งผลต่อเป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์อื่นๆ ด้วย ให้หน่วยงานระบุซ้ำได้ โดยใส่เครื่องหมายดอกจัน 1 ดอก (*) ไว้ท้ายเป้าประสงค์นั้นๆ

2. ตัวชี้วัดที่มาจากคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ในปี 2569 ให้ทำเครื่องหมายดอกจัน 2 ดอก (**) ไว้ท้ายชื่อตัวชี้วัดนั้นๆ ด้วย