



แผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงานในสังกัดกรมสุขภาพจิต ประจำปีงบประมาณ 2567

แผนยุทธศาสตร์ประจำปีงบประมาณ 2567 ของ สถาบันสุขภาพจิตเด็กและวัยรุ่นภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

(2) วิสัยทัศน์หน่วยงาน

- สถาบันสุขภาพจิตเด็กและวัยรุ่นภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เป็นหน่วยงานเชี่ยวชาญด้านระบบการดูแลช่วยเหลือเด็กและวัยรุ่นที่มีปัญหาสุขภาพจิตและจิตเวช ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภายในปี พ.ศ. 2570

(3) พันธกิจหน่วยงาน

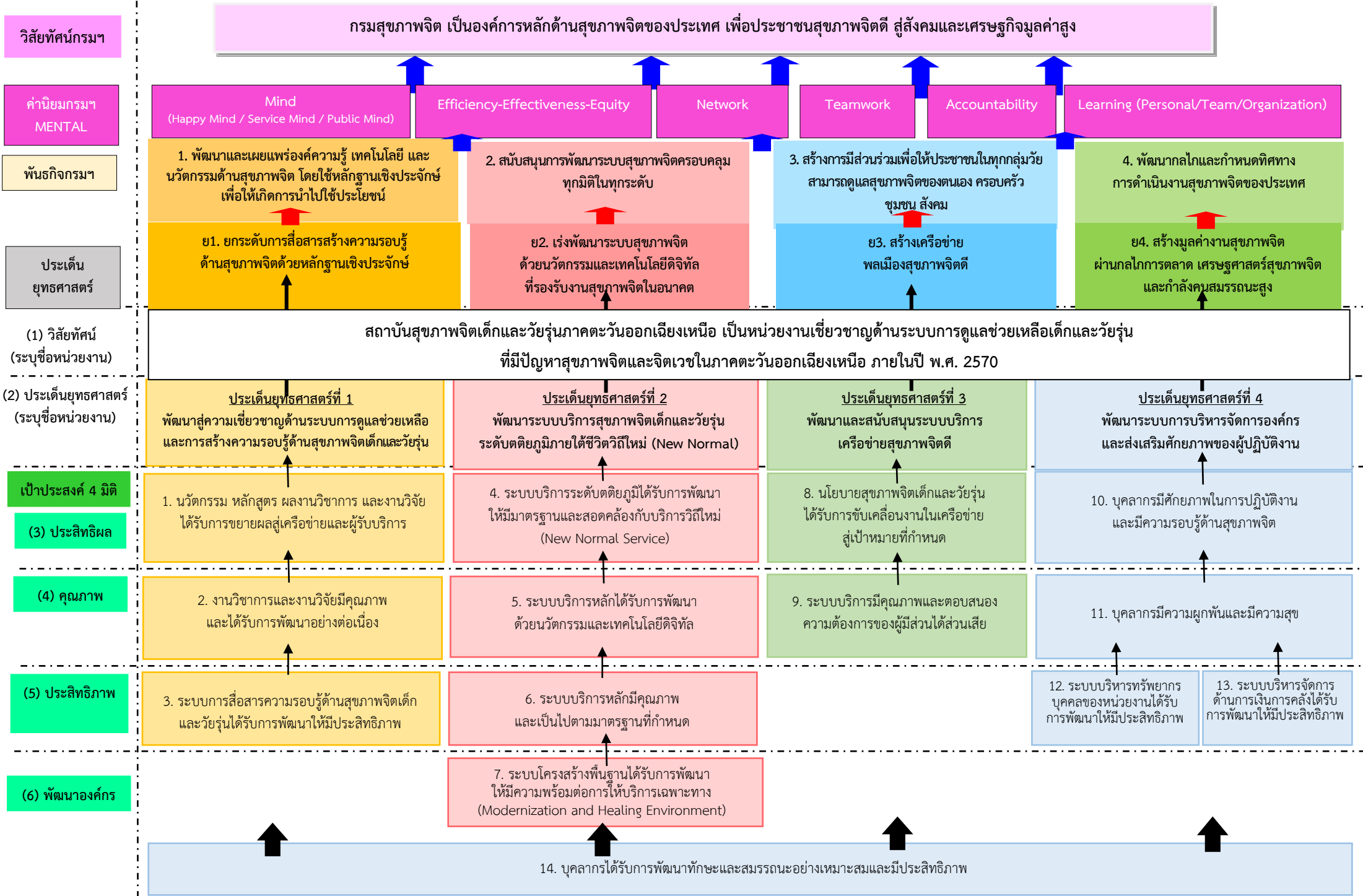
- 1. ให้บริการ ส่งเสริม ป้องกัน รักษาฟื้นฟู ผู้ป่วยจิตเวชเด็กและวัยรุ่นในระดับตติยภูมิ
- 2. พัฒนาและเผยแพร่งานวิชาการ นวัตกรรม และเป็นศูนย์ฝึกอบรมด้านสุขภาพจิตเด็กและวัยรุ่นในชุมชน
- 3. สร้างและพัฒนาเครือข่ายบริการสุขภาพจิตเด็กและวัยรุ่นในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
- 4. บริหารจัดการหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพและธรรมาภิบาล

(4) ค่านิยมหน่วยงาน

- 4H ประกอบด้วย
Heart: บริการด้วยหัวใจ
Head: ใฝ่รู้ สร้างสรรค์
Hand: มุ่งมั่น สามัคคี
for Humanity: มีจิตสาธารณะ

(5) ประเด็นยุทธศาสตร์หน่วยงาน

- 1. พัฒนาสู่ความเชี่ยวชาญด้านระบบการดูแลช่วยเหลือและการสร้างความรอบรู้ด้านสุขภาพจิตเด็กและวัยรุ่น
- 2. พัฒนาระบบบริการสุขภาพจิตเด็กและวัยรุ่นระดับตติยภูมิภายใต้ชีวิตวิถีใหม่ (New Normal)
- 3. พัฒนาและสนับสนุนระบบบริการเครือข่ายสุขภาพจิตดี
- 4. พัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์กรและส่งเสริมศักยภาพของผู้ปฏิบัติงาน



ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามเป้าประสงค์ 4 มิติ ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ของ (1) สถาบันสุขภาพจิตเด็กและวัยรุ่นภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประจำปีงบประมาณ 2567

(2) ประเด็นยุทธศาสตร์	(3) เป้าประสงค์	(4) มิติของเป้าประสงค์				(5) ตัวชี้วัด	(6) หน่วยนับ	(7) ค่าเป้าหมาย					(8) ผู้รับผิดชอบ (หน่วย ดำเนินการ)		
		ประสิทธิผล	คุณภาพ	ประสิทธิภาพ	พัฒนาองค์กร			ปี 2566 (ผลงาน)	ปี 2567 (ผลงาน)	ปี 2568 (ผลงาน)	ปี 2569 (ผลงาน)	ปี 2570 (ผลงาน)			
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาสู่ความเชี่ยวชาญ ด้านระบบการดูแล ช่วยเหลือและ การสร้างความรู้ ด้านสุขภาพจิตเด็ก และวัยรุ่น	1. นวัตกรรม หลักสูตร ผลงานวิชาการ และ งานวิจัยได้รับการขยายผล สู่เครือข่ายและผู้รับบริการ	✓				1.1 จำนวนการจัดอบรม โปรแกรม SAFE-B-MOD	ครั้ง	2 (4)	2	2	2	2	2	กลุ่มงานพัฒนา เครือข่าย และนวัตกรรม	
	2. งานวิชาการและงานวิจัย มีคุณภาพและได้รับ การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง		✓			2.1 ค่าคะแนนงานวิจัย ระดับหน่วยงาน	คะแนน	5 (3)	5	5	5	5	5	กลุ่มงานพัฒนา เครือข่าย และนวัตกรรม	
	3. ระบบการสื่อสาร ความรู้ด้านสุขภาพจิต เด็กและวัยรุ่นได้รับการ พัฒนาให้มีประสิทธิภาพ				✓		3.1 ร้อยละผู้ปกครอง เด็กออทิสติก มีความรู้ ความเข้าใจในการดูแลผู้ป่วย	ร้อยละ	-	80	80	85	85	85	อนุกรรมการ กลุ่มปฐมวัย
							3.2 ร้อยละผู้ปกครองของ ผู้ป่วย ADHD with ODD มีความรู้ ความเข้าใจ เรื่องโรค ยา การปรับพฤติกรรม	ร้อยละ	80 (93)	80	80	85	85	85	อนุกรรมการ กลุ่มวัยเรียน
							3.3 ร้อยละผู้ปกครองวัยรุ่น โรคซึมเศร้า มีความรู้ ความเข้าใจในการดูแลผู้ป่วย	ร้อยละ	80 (100)	80	80	80	85	85	85

(2) ประเด็นยุทธศาสตร์	(3) เป้าประสงค์	(4) มิติของเป้าประสงค์				(5) ตัวชี้วัด	(6) หน่วยนับ	(7) ค่าเป้าหมาย					(8) ผู้รับผิดชอบ (หน่วย ดำเนินการ)
		ประสิทธิผล	คุณภาพ	ประสิทธิภาพ	พัฒนาองค์กร			ปี 2566 (ผลงาน)	ปี 2567 (ผลงาน)	ปี 2568 (ผลงาน)	ปี 2569 (ผลงาน)	ปี 2570 (ผลงาน)	
<u>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2</u> พัฒนาระบบบริการ สุขภาพจิตเด็กและ วัยรุ่นระดับตติยภูมิ ภายใต้ชีวิตวิถีใหม่ (New Normal)	4. ระบบบริการระดับ ตติยภูมิได้รับการพัฒนา ให้มีมาตรฐานและ สอดคล้องกับบริการ วิถีใหม่ (New Normal Service)	✓				4.1 ร้อยละเฉลี่ยของ ผู้ป่วยจิตเวชเด็กและวัยรุ่น ที่มีการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น	ร้อยละ	80 (92.59)	80	85	90	90	ประธาน PCT/ คณะกรรมการ PCT
						4.2 ร้อยละผู้ป่วยที่พยายาม ฆ่าตัวตายซ้ำลดลง	ร้อยละ	≤5 (3.65)	≤5	≤4	≤3	≤3	หัวหน้ากลุ่มงาน OPD (PA)/ หัวหน้ากลุ่มงาน จิตเวชชุมชนฯ (PA)
						4.3 ร้อยละผู้ป่วยที่พยายาม ทำร้ายตนเองซ้ำขณะนอน โรงพยาบาล	ร้อยละ	≤10 (3.66)	≤5	≤4	≤3	≤3	หัวหน้ากลุ่มงาน IPD (PA)
						4.4 ระดับความสำเร็จ ในการพัฒนาแนวทาง การดูแลช่วยเหลือผู้ป่วย ซึมเศร้า	ระดับ	5 (4)	5	5	5	5	หัวหน้ากลุ่ม ภารกิจพัฒนา สู่ความเป็นเลิศ/ คณะกรรมการ PCT
						4.5 อุบัติการณ์การกลับมา รักษาซ้ำแบบผู้ป่วยใน ภายในระยะเวลา 28 วัน (Clinical Readmission)	ครั้ง	0 (2)	0	0	0	0	หัวหน้า กลุ่มภารกิจ การพยาบาล (PA)/ กลุ่มงาน IPD / กลุ่มงานจิตเวช ชุมชน

(2) ประเด็นยุทธศาสตร์	(3) เป้าประสงค์	(4) มิติของเป้าประสงค์				(5) ตัวชี้วัด	(6) หน่วยนับ	(7) ค่าเป้าหมาย					(8) ผู้รับผิดชอบ (หน่วย ดำเนินการ)	
		ประสิทธิผล	คุณภาพ	ประสิทธิภาพ	พัฒนาองค์กร			ปี 2566 (ผลงาน)	ปี 2567 (ผลงาน)	ปี 2568 (ผลงาน)	ปี 2569 (ผลงาน)	ปี 2570 (ผลงาน)		
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาระบบบริการ สุขภาพจิตเด็กและ วัยรุ่นระดับตติยภูมิ ภายใต้ชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) (ต่อ)	4. ระบบบริการระดับ ตติยภูมิได้รับการพัฒนา ให้มีมาตรฐานและ สอดคล้องกับบริการ วิถีใหม่ (New Normal Service) (ต่อ)	✓				4.6 ร้อยละการหยุดเสพ ต่อเนื่อง 3 เดือนของ ผู้ป่วยใช้สารเสพติดที่ ได้รับการบำบัดรักษา	ร้อยละ	≥70 (90.32)	≥80	≥85	≥90	≥95	คณะทำงาน บำบัดรักษา จิตเวชยาเสพติด/ กลุ่มงาน OPD	
						4.7 ร้อยละผู้ป่วยจิตเวช เด็กและวัยรุ่นคงอยู่ใน ระบบการศึกษา	ร้อยละ	75 (86)	80	85	90	95	คณะกรรมการ PCT	
						4.8 ระดับความสำเร็จ ของการพัฒนาระบบบริหาร จัดการความเสี่ยงของหน่วยงาน (ถ้าระดับลดลงทุกกลุ่มงาน)	ระดับ	5 (3)	5	5	5	5	คณะกรรมการ บริหารความ เสี่ยง (RM)/ บุคลากรทุกคน	
	5. ระบบบริการหลักได้รับ การพัฒนาด้วยนวัตกรรม และเทคโนโลยีดิจิทัล		✓				5.1 ค่าคะแนนความสำเร็จ ในการพัฒนาสู่การเป็น องค์กรดิจิทัล**	คะแนน	5 (5)	5	5	5	หัวหน้ากลุ่มภารกิจ อำนวยการ/ กลุ่มงาน IT (PA)	
	6. ระบบบริการหลัก มีคุณภาพและเป็นไปตาม มาตรฐานที่กำหนด				✓		6.1 ร้อยละบุคลากรสามารถ ปฏิบัติตามมาตรฐาน Standard Precaution	ร้อยละ	-	>85	>85	>90	>90	ประธานและ คณะกรรมการ ป้องกันและ ควบคุม การติดเชื้อ (IC)
							6.2 คะแนน HA Scoring ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด	คะแนน	≥ 3.00 (3)	≥ 3.00	≥ 3.00	≥ 3.00	≥ 3.00	กลุ่มงานพัฒนา มาตรฐาน คุณภาพบริการ (PA)/ บุคลากร ทุกคน

(2) ประเด็นยุทธศาสตร์	(3) เป้าประสงค์	(4) มิติของเป้าประสงค์				(5) ตัวชี้วัด	(6) หน่วยนับ	(7) ค่าเป้าหมาย					(8) ผู้รับผิดชอบ (หน่วย ดำเนินการ)
		ประสิทธิผล	คุณภาพ	ประสิทธิภาพ	พัฒนาองค์กร			ปี 2566 (ผลงาน)	ปี 2567 (ผลงาน)	ปี 2568 (ผลงาน)	ปี 2569 (ผลงาน)	ปี 2570 (ผลงาน)	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาระบบบริการ สุขภาพจิตเด็กและ วัยรุ่นระดับตติยภูมิ ภายใต้ชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) (ต่อ)	7. ระบบโครงสร้างพื้นฐาน ได้รับการพัฒนาให้มี ความพร้อมต่อการให้ บริการเฉพาะทาง (Modernization and Healing Environment)				✓	7.1 ระดับความสำเร็จของ การพัฒนามายสิ่งแวดล้อม ตามเกณฑ์ Green & Clean Hospital	ระดับ	ดีมาก Plus (ดีมาก)	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก Plus	คณะกรรมการ บริหารสิ่งแวดล้อม และความปลอดภัย (ENV)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาและสนับสนุน ระบบบริการเครือข่าย สุขภาพจิตดี	8. นโยบายสุขภาพจิต เด็กและวัยรุ่นได้รับ การขับเคลื่อนงานใน เครือข่ายสู่เป้าหมาย ที่กำหนด	✓				8.1 ร้อยละของเด็กปฐมวัย ที่มีพัฒนาการล่าช้าเข้าถึง บริการพัฒนาการและ สุขภาพจิตที่ได้มาตรฐาน**	ร้อยละ เข้าถึงบริการ	-	15	15	15	15	ทีมนิเทศปฐมวัย (PA)
						- กระตุ้น ด้วย TEDA4I หรือ เครื่องมืออื่น	70 (72.43)	-	-	-	-		
						- กระตุ้นครบ ตามเกณฑ์	55 (46.01)	-	-	-	-		
						- พัฒนาการ สมวัย	35 (48.07)	-	-	-	-		
						8.2 ร้อยละของผู้พยายาม ฆ่าตัวตายเข้าถึงบริการ ที่มีประสิทธิภาพ**	ร้อยละ เข้าถึงบริการ	-	≥ 60	≥ 60	≥ 60	≥ 60	ทีมนิเทศวัยเรียน และทีมนิเทศวัยรุ่น (PA)
- ไม่ทำซ้ำ 1 ปี	97 (97)	≥ 98	≥ 98	≥ 98	≥ 98								

(2) ประเด็นยุทธศาสตร์	(3) เป้าประสงค์	(4) มิติของเป้าประสงค์				(5) ตัวชี้วัด	(6) หน่วยนับ	(7) ค่าเป้าหมาย					(8) ผู้รับผิดชอบ (หน่วย ดำเนินการ)
		ประสิทธิผล	คุณภาพ	ประสิทธิภาพ	พัฒนาองค์กร			ปี 2566 (ผลงาน)	ปี 2567 (ผลงาน)	ปี 2568 (ผลงาน)	ปี 2569 (ผลงาน)	ปี 2570 (ผลงาน)	
<u>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3</u> พัฒนาและสนับสนุน ระบบบริการเครือข่าย สุขภาพจิตดี (ต่อ)	8. นโยบายสุขภาพจิต เด็กและวัยรุ่นได้รับ การขับเคลื่อนงานใน เครือข่ายสู่เป้าหมาย ที่กำหนด (ต่อ)	✓				8.3 ร้อยละของเด็กวัยเรียน วัยรุ่นกลุ่มเสี่ยงได้รับการ ดูแลช่วยเหลือจนดีขึ้น ด้วยระบบ School Health HERO**	ร้อยละ -กลุ่มเสี่ยงดีขึ้น	70 (74.50)	75	75	75	75	หัวหน้า กลุ่มภารกิจพัฒนา สู่ความเป็นเลิศ (PA)/ หัวหน้ากลุ่มงาน พัฒนาเครือข่าย และนวัตกรรม
						- ให้การปรึกษา ครูโดย HERO Consultant	30 (35.91)	50	50	50	50		
						- ให้การปรึกษา ครูโดย HERO (Red Flage)	-	50	50	50	50		
						8.4 ร้อยละของผู้ประสบภาวะ วิกฤตที่มีความเสี่ยงต่อปัญหา สุขภาพจิตจากสถานการณ์ วิกฤตได้รับการเยียวยาจิตใจ จนความเสี่ยงลดลง**	ร้อยละ	≥80 (98.35)	≥90	≥90	≥90	≥90	คณะกรรมการ MCATT
						8.5 ร้อยละของผู้ป่วย ออทิสติก (ASD) เข้าถึงบริการ สุขภาพจิตที่ได้มาตรฐาน**	ร้อยละ	52 (50)	50	50	50	50	ทีมนิเทศปฐมวัย
						8.6 ร้อยละของผู้ป่วยสมาธิ สั้น (ADHD) เข้าถึงบริการ สุขภาพจิตที่ได้มาตรฐาน**	ร้อยละ	35 (34)	38	38	38	38	ทีมนิเทศวัยเรียน และทีมนิเทศวัยรุ่น
8.7 ร้อยละของผู้ป่วยภาวะ บกพร่องทางสติปัญญา (ID) เข้าถึงบริการสุขภาพจิต ที่ได้มาตรฐาน**	ร้อยละ	-	20	20	20	20	ทีมนิเทศวัยเรียน และทีมนิเทศวัยรุ่น						

(2) ประเด็นยุทธศาสตร์	(3) เป้าประสงค์	(4) มิติของเป้าประสงค์				(5) ตัวชี้วัด	(6) หน่วยนับ	(7) ค่าเป้าหมาย					(8) ผู้รับผิดชอบ (หน่วย ดำเนินการ)
		ประสิทธิผล	คุณภาพ	ประสิทธิภาพ	พัฒนาองค์กร			ปี 2566 (ผลงาน)	ปี 2567 (ผลงาน)	ปี 2568 (ผลงาน)	ปี 2569 (ผลงาน)	ปี 2570 (ผลงาน)	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาและสนับสนุน ระบบบริการเครือข่าย สุขภาพจิตดี (ต่อ)	9. ระบบบริการ มีคุณภาพและตอบสนอง ความต้องการของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		✓			9.1 ร้อยละของความพึง พอใจของผู้รับบริการของ สถาบันฯ อยู่ในระดับมาก	ร้อยละ	95 (95)	95	100	100	100	คณะกรรมการ NSO/ กลุ่มงาน IT
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบการบริหาร จัดการองค์กร และส่งเสริมศักยภาพ ของผู้ปฏิบัติงาน	10. บุคลากรมีศักยภาพ ในการปฏิบัติงาน และมีความรอบรู้ ด้านสุขภาพจิต	✓				10.1 ระดับความสำเร็จของ การพัฒนาผลงานวิชาการ CQI/ R2R/ วิจัย/ นวัตกรรม/ บทความวิชาการ/ เรื่องเล่า เร้าพลัง/องค์ความรู้ ของ หน่วยงาน	ระดับ	5 (5)	5	5	5	5	กลุ่มงานการศึกษา พิเศษ / จิตวิทยา/ OPD/ IPD
	11. บุคลากรมีความผูกพัน และมีความสุข		✓			11.1 ระดับความสำเร็จ ของการพัฒนาไปสู่การเป็น องค์กรแห่งความสุข (Happy Organization) **	ระดับ	5 (ระดับ 5)	5	5	5	5	คณะกรรมการ บริหารงานบุคคล
						11.2 คะแนนเฉลี่ยความผูกพัน บุคลากรต่อองค์กร	คะแนน เฉลี่ย	5 (5.20)	5	5	5	5	คณะกรรมการ บริหารงานบุคคล/ บุคลากรทุกคน
						11.3 ร้อยละบุคลากรที่มี ค่าเฉลี่ยความสุขเทียบเท่า หรือมากกว่าคนทั่วไป	ร้อยละ	80 (92.64)	80	85	85	85	คณะกรรมการ บริหารงานบุคคล/ บุคลากรทุกคน
12. ระบบบริหารทรัพยากร บุคคลของหน่วยงานได้รับ การพัฒนาให้มีประสิทธิภาพ			✓		12.1 ค่าคะแนนการส่งเสริม สุขภาพและป้องกันโรค ระดับบุคคลเป็นไปตามเกณฑ์	คะแนน	5 (4)	5	5	5	5	คณะกรรมการ บริหารสิ่งแวดล้อม และความปลอดภัย (ENV)	

(2) ประเด็นยุทธศาสตร์	(3) เป้าประสงค์	(4) มิติของเป้าประสงค์				(5) ตัวชี้วัด	(6) หน่วยนับ	(7) ค่าเป้าหมาย					(8) ผู้รับผิดชอบ (หน่วย ดำเนินการ)	
		ประสิทธิผล	คุณภาพ	ประสิทธิภาพ	พัฒนาองค์กร			ปี 2566 (ผลงาน)	ปี 2567 (ผลงาน)	ปี 2568 (ผลงาน)	ปี 2569 (ผลงาน)	ปี 2570 (ผลงาน)		
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบการบริหาร จัดการองค์กร และส่งเสริมศักยภาพ ของผู้ปฏิบัติงาน (ต่อ)	13. ระบบบริหารจัดการ ด้านการเงินการคลัง ได้รับการพัฒนา ให้มีประสิทธิภาพ			✓		13.1 ร้อยละการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่ายงบ ดำเนินงานและงบลงทุน**	ร้อยละ - งบดำเนินงาน	95 (87.93)	95	95	95	95	95	หัวหน้ากลุ่มภารกิจ อำนวยการ/ กลุ่มงานการเงิน และบัญชี กลุ่มงานพัสดุ (PA)/ กลุ่มงานยุทธศาสตร์ และแผนงาน (PA)
							- งบลงทุน	80 (ไม่มีงบลงทุน)	90	90	90	90		
						13.2 ร้อยละของผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสใน การดำเนินงานของหน่วยงาน ในสังกัดกรมสุขภาพจิต (ITA)**	ร้อยละ - หน่วยงาน คุณธรรม - ผู้ทำแบบ สำรวจ	≥ 60 (88.73)	≥ 80	≥ 80	≥ 80	≥ 80	≥ 80	≥ 25
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1-4	14. บุคลากรได้รับการพัฒนาทักษะและ สมรรถนะอย่างเหมาะสม และมีประสิทธิภาพ*				✓	14.1 ค่าคะแนนการมีส่วนร่วม ร่วมในการพัฒนาองค์กร	ค่าคะแนน	-	5	5	5	5	ประธาน คณะกรรมการ บริหารงานบุคคล/ บุคลากรทุกคน (PA)	

หมายเหตุ: 1. กรณีเป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์หนึ่ง ส่งผลต่อเป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์อื่นๆ ด้วย ให้หน่วยงานระบุซ้ำได้ โดยใส่เครื่องหมายดอกจัน 1 ดอก (*) ไว้ท้ายเป้าประสงค์นั้นๆ
2. ตัวชี้วัดที่มาจากคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ในปี 2567 ให้ทำเครื่องหมายดอกจัน 2 ดอก (**) ไว้ท้ายชื่อตัวชี้วัดนั้นๆ ด้วย